

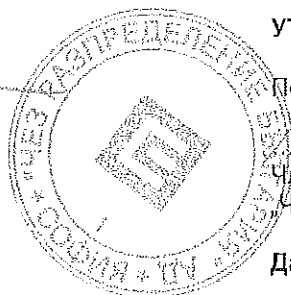
УТВЪРДИЛ:

Подпис:

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 17.06.2019 г.

Информацията е заличена, на
основание чл. 5 и 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679 на Европейския
парламент и на Съвета от
27.04.2016 г



УТВЪРДИЛ:

Подпис:

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 17.06.2019 г.

Информацията е заличена, на
основание чл. 5 и 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679 на Европейския
парламент и на Съвета от
27.04.2016 г

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (по-нататък само „ЗОП“) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, включително проведените преговори с участниците, във връзка с провеждането на обществена поръчка за сключване на договор в резултат на рамково споразумение по реда на чл. 82 от ЗОП, открита с покана до лицата, с които възложителят има сключени рамкови споразумения, която е публикувана в профила на купувача на 19.04.2019 г. Обществената поръчка за сключване на договор в резултат на рамково споразумение е с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови трансформаторни постове (БКТП), след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047.

Вътрешният конкурентен избор се открива и провежда за: Обособена позиция 1 от обхвата на проведена предходна процедура за възлагане на обществена поръчка със същия предмет и с реф. № PPD 18-063, в резултат на която са сключени рамковите споразумения, а именно:

„Доставка и монтаж на бетонови трансформаторни постове (БКТП)“, Обособена позиция 1, включваща доставка и монтаж на следните видове БКТП:

- БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстр., TS1 (ККТ)
- БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстр., TS1 (КККТ)
- БКТП(К)-20/800/2, Д – отпред и отстри, тесен, TS9 (ККТ)
- БКТП(К)-20/800/3, Д – отпред и отстри, тесен, TS9 (КККТ)
- БКТП (К)-20/800/2, Д-отпр., TS2 (ККТ)
- БКТП (К)-20/800/3, Д-отпр., TS2 (КККТ)

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 82, ал. 4, т. 4 във връзка с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-3382/20.05.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Мария Неделчева – Експерт управление на доставките и рекламации, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Даниела Кънева – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията не са настъпвали промени в нейния персонален състав. От момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до приключването на работата на комисията, тя е действала в следния състав: Юлия Добрева (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Ваня Василева и Галина Николова. Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съответно по провеждане на преговори с участниците, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и по провеждане на преговори с участниците на свои заседания, на които са присъствали всичките ѝ членове. След отваряне на офертите и прегледа за съответствие на изисканите документи, и след установяването на тяхното съответствие с нормативните изисквания и тези на възложителя, комисията е провела договаряне с всеки от участниците поотделно, като резултатите са документирани в нарочни протоколи, съставени за всеки от тях. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите и проведените преговори, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

Да подадат оферти за участие в настоящата обществена поръчка са поканени всички лица (потенциални участници), с които възложителят има сключени рамкови споразумения за **обособена позиция № 1**, в резултат на предходна процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен номер на възложителя **№ РРД 18-063** и предмет: **„Доставка и монтаж на бетонови трансформаторни постове (БКТП)“**, представляваща преписка № 01467-2018-0065 в Регистъра на обществените поръчки (РОП). Това са следните лица:

1. **„ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК 020918914**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шумен - 9700, бул. „Мадара“ № 12, тел.: 054/874 499, факс: 054/874 500, e-mail: office@pselectric.bg;
2. **„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК 115031764**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4004, район „Южен“, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/608 123, факс: 032/678 018, e-mail: engineering@eng.bg;
3. **„МИГ 23“ ЕООД, ЕИК 131490350**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1612, район „Красно село“, ул. "Костенец" № 12, тел. 02/952 6925, факс: 02/952 6925, e-mail: mv@mig23-bg.com.

Поканата за подаване на оферти до посочените по-горе лица е изпратена от възложителя на **19.04.2019 г.**, като видно от автоматично генерираните от устройството на изпращане (факс апарат) съобщения, поканата е получена от **„ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД** и **„МИГ 23“ ЕООД**, на същата дата - 19.04.2019 г.

В поканата е определен срок за подаване на оферта, който е **28 дни**, считано от датата на поканата, или до 16:30 ч. на 17.05.2019 г.

В определения в поканата краен срок са получени **3 /три/ оферти** от поканените лица, които са регистрирани по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, както следва:

1. Вх. № CD-DOC - 5823/ 16.05.2019 г. в 10:33 часа от **„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД**;
2. Вх. № CD-DOC - 5900/ 17.05.2019 г. в 12:34 часа от **„МИГ 23“ ЕООД**;
3. Вх. № CD-DOC - 5922/ 17.05.2019 г. в 14:00 часа от **„ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД**.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕДЕНИТЕ ПРЕГОВОРИ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите и провеждане на преговори с участниците на **20.05.2019 г. в 13:00 часа**, след получаване на протокола-списък с участниците по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (съставляващ Приложение № 1 от настоящия доклад) и опаковките с офертите от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите, подадени от поканените лица, присъстваха, следните техни упълномощени представители:

1. Борислав Братоев – упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
2. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД;
3. Божидар Маринов - управител на „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД;
4. Светлин Николов - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД;
5. Ивайло Георгиев - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им (*включително първоначалните цени за изпълнение на поръчката*) се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща встъпителна информация за обществената поръчка за начина на провеждането ѝ и участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките с подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представители на участниците) опаковките с оферти, подадени от участниците и установи, че към офертите и на тримата участника са приложени всички изискуеми Общи документи, както следва: Образец на оферта; Количества със срокове на доставка и образец на Ценово предложение.

След отварянето на опаковката с офертата на всеки един от участниците, председателят на комисията оповести публично съдържанието на офертите, включително стойностите на предложените първоначални цени за изпълнение на поръчката от страна на всеки един участник. Първоначалните цени за изпълнение на поръчката, които участниците са посочили в ценовите си предложения, по обособена позиция №1, са както следва:

1. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, в размер на 528 633.00лева, без ДДС;
2. „МИГ 23“ ЕООД, в размер на 1 323 700.00лева, без ДДС;
3. „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, в размер на 527 022.00 лева, без ДДС.

След като отвори опаковките с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание, включително първоначалните предложени цени за изпълнение на поръчката, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание и напомни на представителите на участниците за началния час на планираните преговори по отношение на изпълнение на поръчката.

На свое закрито заседание, което продължи непосредствено след приключване на публичната част по отваряне на опаковките с офертите, комисията извърши преглед и оценка за съответствие на представените общи документи от офертите на участниците, както и за съответствие на ценовите предложения с изискванията на сключените рамкови споразумения. Вследствие на извършения преглед и оценка, комисията установи, че както общите документи, така и ценовите предложения, представени от участниците в техните оферти, отговарят на предварително определените условия на възложителя и закона.

В началния час, определен за теглене на жребий за определяне на поредността за участие в договарянето, а именно **13:30 часа на 20.05.2019 г.**, Председателят на комисията пристъпи към провеждането на такъв, в присъствието на всички останали членове на комисията и на представители на четирима участника в процедурата, а именно: Борислав Братоев – упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, Владо Нусторов - упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД, Божидар Маринов - управител на „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, Светлин Николов - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД и Ивайло Георгиев - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

Жребиият е проведен съгласно обявените условия и ред в поканата за участие.

В резултат на проведения жребий се установи следният ред за водене на преговори с поканените участници, съгласно поредния номер, който комисията изтегли за всеки от тях, както следва:

1. „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД - първи по ред;
2. „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД - втори по ред;
3. „МИГ 23” ЕООД - трети по ред.

За резултатите от жребия бе съставен протокол, подписан от всички членове на комисията и присъстващите представители на участниците във вътрешния конкурентен избор (съставляващ Приложение № 2 към настоящия доклад).

Постигнатите договорености между комисията и представителите на всеки един от участниците са отразени в отделни протоколи за всеки от тях (съставляващи Приложение № 3 – неделима част от настоящия доклад), които са подписани от всички членове на комисията (без изразено особено мнение), от една страна, и от представителя/ите на всеки един участник, от друга страна. Вследствие проведените преговори (първи кръг ценови преговори), комисията и представителите на всеки един от участниците се споразумяха за следните общи цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД в размер на 526 712.00 лева, без ДДС;
2. „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД в размер на 526 970.00 лева, без ДДС;
3. „МИГ 23” ЕООД, в размер на 1 257 515.00 лева, без ДДС.

След анализ на договорените на първия кръг преговори общи стойности за изпълнение на поръчката, с цел постигане на по-ниски ценови оферти и евентуални допълнителни намаления на цените в полза на възложителя, оценителната комисия реши да проведе втори кръг на ценови преговори, в тази връзка, Председателят на комисията изпрати покани за участие с Изх.№№ СВ-DOC-2236, 2237 и 2238 от 22.05.2019 година до тримата участници в поръчката за провеждане на втори кръг на ценови преговори, за да им бъде предоставена още една възможност за подобряване на цените за изпълнение на поръчката спрямо последно договорените с тях на 20.05.2019 г., като редът на водене на преговори остава същият в съответствие с изтегления жребий и със следните начални часове и дата на провеждане: от 13.00 часа на 30.05.2019 г. с участника „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД - първи по ред, от 13.30 часа на 30.05.2019 г. с „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД - втори по ред и от 14.00 часа на 30.05.2019 г. с „МИГ 23” ЕООД - трети по ред. В поканите е посочено мястото на провеждане на втория кръг преговори, а именно административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала. Видно от автоматично получените факс-репорти от техническото средство на изпращане (факс апарат), поканите за участие във втори кръг преговори по условията за изпълнение на поръчката и в частност по цените, са получени успешно на 22.05.2019 г. и от тримата участници в поръчката, които са адресати на поканите.

На **30.05.2019 г.** комисията проведе втори кръг ценови преговори с представителите по пълномощие на участниците: „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД, „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД и „МИГ 23” ЕООД.

Постигнатите договорености между комисията и представителите на всеки един от участниците са отразени в отделни протоколи за всеки от тях (съставляващи Приложение № 4 – неделима част от настоящия доклад), които са подписани от всички членове на комисията (без изразено особено мнение), от една страна, и от представителя на всеки един участник, от друга страна. Вследствие проведените преговори (втори кръг ценови преговори), комисията и представителите на всеки един от участниците се споразумяха за следните крайни общи цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД, в размер на в размер на 526 712.00 лева, без ДДС;
2. „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, в размер на в размер на 523 294.00 лева, без ДДС;
3. „МИГ 23” ЕООД, в размер на в размер на 1 194 639.25 лева, без ДДС.

След приключване на ценовото договаряне с участниците комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия, след което същата пристъпи и към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което установи, следното:

- Участникът „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници;
- Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията реши и упълномощи председателя на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участниците „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД и „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД да представят подробни писмени обосновки за предложените от тях ценови предложения.

Предвид горните констатации и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-ДОС-2376 от 03.06.2019 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, комисията изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на поръчката. В цитираното по-горе писмо, комисията е определила на участника 5-дневен срок за представяне на писмена обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Така определеният срок започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка. Видно от факс репорта (*автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане*), искането за обосновка е получено от участника на **03.06.2019 г.**, следователно определеният срок от **пет календарни дни** за представяне на подробни писмени обосновки изтича в **16:30 часа на 10.06.2019 г.**

С писмо с изх. № СВ-ДОС-2375 от 03.06.2019 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, комисията изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени за изпълнение на поръчката. В цитираното по-горе писмо, комисията е определила на участника 5-дневен срок за представяне на писмена обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Така определеният срок започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка. Видно от факс репорта (*автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане*), искането за обосновка е получено от участника на **03.06.2019 г.**, следователно определеният срок от **пет календарни дни** за представяне на подробни писмени обосновки изтича в **16:30 часа на 10.06.2019 г.**

В указания по-горе срок са предоставени писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участниците: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, които са били регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

- **CD DOC- 6854/06.06.2019г.**, подадена в 10:25 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
- **CD DOC- 6984/10.06.2019г.**, подадена в 12:01 часа от „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

След изтичане на указания по-горе срок за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 11.06.2019 г. от 09:00ч., на свое закрито заседание (отразено в протокол № 5 - неделима част от настоящия доклад, подписан от всички членове на комисията *без изразено особено мнение*) същата отвори и разгледа представените обосновки от участниците: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД. Комисията се запозна с писмените обосновки на участниците: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, след което взе следните решения:

По отношение на обосновката на: „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката със следните обстоятелства:

- *Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка*, което е резултат от натрупания многогодишен опит при изпълнение на договори с предмет, идентичен с този на поръчката, като през предходните 10 години дружеството е създадо организация, оптимизираща работния процес. Освен това то е инвестирало в софтуер, свързан със строителството, който дава възможност за добро планиране, управление и анализ на предлаганите от участника продукти и услуги;
- *Предложено техническо решение*, основаващо се на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на възложителя, както и използване на иновативни технически похвати при изпълнение на БКТП, предмет на поръчката;
- *Наличие на изключително благоприятни условия на участника*, постигнати в резултат на дългогодишен опит при изпълняване на договори с „Електроразпределение Юг“ ЕАД, „Електроразпределение север“ АД и др., както и:
 - наличие на добра производствена и материална база;
 - наличие на квалифициран персонал;
 - наличие на собствени бази в 6 големи градове в България, включително София;
 - наличие на развита логистична мрежа, регламентирани групжни курсове, със собствени превозни средства, които значително оптимизират транспортните разходи;
 - наличие на собствен автокран, с който могат да се изпълняват разтоварителните дейности на място на обекта.

Участникът е развил система за оптимизиране на разходите по време на изпълнение на отделните дейности, позоваваща се на добро структуриране и управление на ресурсите и персонала.

Участникът е постигнал оптимизация на цените на материалите, влягани в БКТП, въз основа на иновативни и успешни логистични решения като:

- развитие на добри партньорски отношения с доставчиците. Коректността към тях се явява предпоставка те да предлагат максимално добри търговски отстъпки при доставката на материалите, влягани в изпълнението на БКТП.
- наличие на ведомствена бензиностанция, което е предпоставка за намаляване на основния разход за механизацията. Ползват добри отстъпки на горива на база договорени отношения, като дългогодишни клиенти на верига бензиностанции.

Предвид дългогодишните партньорски отношения с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и пазарната обстановка в страната, в крайната цена на офериранияте изделия се калкулира минимална норма на печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение.

- Ползването на специализирани софтуерни продукти при работа, позволява предвидимост и прогнозируемост на разходите, съответно води до максимална прецизност и точност при формиране на фирмените цени и тяхната стойност;
- Прилагането на специализирани софтуерни продукти влияе значително за оптимизирането на технологичния процес и работната заетост, позволява гъвкавост на разчетите и съкращаване сроковете за изпълнение, което намалява и крайната цена;
- Ползването на опитен и квалифициран персонал води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, съответно до намаляване на себестойността на доставките, а оттам и крайната цена за изпълнение. Ползването на опитен персонал намалява допускането на технологични грешки при изпълнението, съответно редуцира риска от изпълнение с недостатъци, което пряко рефлектира върху разходите, включително за периода на гаранционна отговорност в посока на тяхното минимизиране;
- Продължителното изпълнение на сходни дейности, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до предмета на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при доставката и представляват благоприятно условие, свързано с добра организация на работата, намаляване вляганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на изделията, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската обща предложена цена;
- Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена структура на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.под), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини);
- Собствената производствена и материална база пести средства от наеми и др. производствени разходи, свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице. Собствената механизация и оборудване на свой ред гарантират висока производителност при ниски амортизационни разходи, а собствените транспортни средства и ползването на „групажни“ превози – оптимизация и реализиране на икономии от транспорт и логистично осигуряване., още повече че те се намират в близост до територията на изпълнение на доставките. Оптимизирането на разходите и реализираните в тази връзка икономии също се отразяват на цената за изпълнение, като ценообразуващи показатели.
- Участникът посочва, че при формирането на цената е калкулирал минимална печалба, което допълнително благоприятства крайната цена на изпълнението. Това е логично, доколкото печалбата е основен ценообразуващ показател и следователно, колкото по-ниска е тя, толкова по-ниска е и цената на изпълнението;
- Установените трайни взаимоотношения на участника с производители на основните материали определя по-ниски покупни цени (чрез предоставяне на търговски отстъпки, съответно включването на минимални надценки), а оттам и по-ниски разходи при производство на офериранияте изделия. Наличието на собствена бензиностанция позволява максимален контрол и оптимизация при определяне стойността на допълнителните производствени разходи, както и тяхното своевременно планиране;
- Допълнително участникът е отчетел, предвид дълготрайните отношения с възложителя, нисък финансов риск при изпълнение на поръчката, като комисията счита, че същият има пряко отражение върху офериранията цена, предвид неначисляване на провизии при формирането ѝ;

- Формирането на цената за изпълнение на обществената поръчка посредством опита на производителя на изделията (въведените технологии и иновации), извършването на директни доставки, без посредници и развита логистична мрежа със собствен транспорт обосновава икономически особености на производствения процес и предоставянето на услугите, както и изключително благоприятни условия за участника при предоставяне на продуктите. Оптимизирането на технологичния процес чрез внедрени нови технологии и иновации предполага намаляване на производствените разходи, съответно себестойността на крайните продукти. Извършването на директни доставки от производителя предполага оптимизация на разходите, поради неналичие на комисионни и/или други допълнителни възнаграждения, респ. позволява ползването на търговска отстъпка, което е и в пряка причинна връзка с оферирането на по-ниска доставна цена, а оттам и на по-ниска комплексна цена. Наличието на собствена транспорт и складова база позволява прецизното изчисляване на логистичните разходи, обуславя тяхната максимална оптимизация (без ползване на чужд ресурс), което се отразява пряко на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Изложените по-горе обстоятелства доказват възможността на участника, изложена в обосновката му, за изпълнение на обществената поръчка при стабилна икономическа и финансова среда, при пазарно ориентирани цени на труда и материалите, което води до оптимизиране на разходите по изпълнение на поръчката и възможност за гъвкава ценова политика, при договаряне на крайната обща цена.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализиране на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2, пр. второ от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

По отношение на обосновката на: „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката със следните обстоятелства:

- В резултат на дългогодишни отношения като корпоративен клиент с доставчици на основни съставни елементи за БКТП, а именно: КРУ (Ср.Н), корпуси от бетон, вертикални разединители, главни прекъсвачи, херметични кабелни преходи, участникът е постигнал благоприятни условия за доставки по търговските си споразумения. Освен това, клиенти на участника са не само възложителя, но и други електроразпределителни дружества на територията на България и Македония, в резултат на което обемът на доставяните компоненти, влагани в БКТП нараства значително;
- Участникът пояснява, че в резултат на сътрудничеството си с европейски производители на апаратура средно и ниско напрежение (НН) е постигнал по-добри цени за комплектните разпределителни уредби 20kV, и главни прекъсвачи на страна НН на БКТП, както и на триполюсните вертикални разединители;
- Освен това, съоръженията /кофражните елементи/ за леене на бетонните корпуси са собственост на дружеството, което е определящо за конкурентните условия при изработката на БКТП;
- Технологичното оборудване на дружеството се състои от нови машини висок клас и позволява снижение на себестойността на съоръженията, свеждайки до минимум ниско производствения ръчен труд на персонала. Освен това компановката/разположението на производствената линия за съоръженията за производство на БКТП позволява методичност, ефективност и бързина при производството;
- В резултат на осъществяването на финансиран с европейски средства проект, е доставено и въведено в експлоатация високотехнологично оборудване за производство на БКТП, което допринася за облекчаване на технологичния процес, а също влияе и на разходите при производството;

- По отношение превоза на готовите изделия, те се планират по начин, по който да се припокриват с посоката на движение на автомобилите и географското положение на областите, където следва да се извършат т.е. ако има доставка за Р. Македония, тя се съчетава с доставка за област Благоевград напр., така че това оптимизира транспортните разходи. Освен това, участникът използва и външна транспортна услуга, тип „групаж“, което също води до намаляване на разходите;
- За снижаване на транспортните разходи, значение има и местоположението на дружеството, тъй като то може да закупува горива на конкурентни цени от верига бензиностанции;
- Проектирането, изграждането и монтажа на БКТП се извършва със собствени средства и ресурси, което също предпоставя намаляване на разходите. Дружеството няма банкови кредити, което също способства да не се оскъпява допълнително производствения процес;
- Дружеството притежава патент за промишлен дизайн на БКТП, което също снижава производствените разходи;
- Дружеството поддържа големи обеми складови наличности, което също води до оптимизиране на разходите;
- Участникът ползва собствен камион-кран за превоз и разтоварване на стоката;
- Закупуването на голямо количество материали за производство и формираните от това обстоятелство търговски отстъпки;
- Във фирмата действат документирани правила и методики, които спомагат за финансовия контрол на разходите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение.

- Разходите за материали са в основата на калкулиране на разходите при изпълнение на поръчката и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретният случай, предвид обстоятелството, че основните материали за производство се осигуряват на преференциални цени, ниската покупна цена води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката;
- Наличието на развита производствена база и прецизното планиране на транспортните разходи, съответно ползването на „групажни“ превози, предполага ниска цена както за основен превоз, така и за складови разходи, поради спестяване на ресурси необходими за наемане на индивидуален транспорт и производствени площи;
- Производственият опит предполага оптимизиране технологичните разходи, води до повишаване на производителността за единица време, както и намалява загубите от грешки и дефекти при изработване на изделията, а оттам намаляване и на разходите за периода на гаранционна отговорност;
- Ползването на значителни търговски отстъпки на горива, както и на споделени фирмени ресурси (основно транспорт, осигуряване на материали, труд) по други договори за изпълнение на сходни дейности, на съпадаща територия, безспорно е свързано с икономии по отношение разходите – производствени, организационните и логистични, пряко свързани с изпълнението на поръчката;
- Осигурените високотехнологични средства за производство оптимизират технологичния процес и работната заетост, и повишават производителността за единица време, което логично позволява намалява и крайната цена. Собственото технологично оборудване е предпоставка за минимизиране на постоянните разходи за осигуряване на ресурси (чрез редуциране на разходите за наемане, лизингови вноски, кредитни лихви, такси и др.) и способства постигането на изключителна икономичност при изпълнение на поръчката. Осигуряването на значителните складовите наличности на материали предполагат ниски вътрешнофирмени разходи за осигуряване на ресурси, предвид на това, че е възможно тяхното закупуване на преференциални цени, както и че не е необходимо тяхното закупуване за конкретна поръчка;
- Прилагането на утвърдените вътрешнофирмени правила за контрол позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Съвкупността от тези обстоятелства позволява съкращаване на разходите, като се намалява до минимум възможностите за грешки при администриране на процесите по изпълнение на поръчката, намаляване времето и разходите по обработка и реализиране на постъпили заявки за доставка, съответно на рекламации.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. Комисията счита, че поотделно и в своята

съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализиране на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т.т. 1 и 2, пр. второ от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участниците:

1-во място „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, с договорена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 523 294.00 лева, без ДДС;

2-ро място „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, с договорена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 526 712.00 лева, без ДДС;

3-то място „МИГ 23“ ЕООД, с договорена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на в размер на 1 194 639.25 лева, без ДДС.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията реши да допусне до класиране всички участници, които са поканени и са подали оферти, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания.

В настоящата обществена поръчка няма отстранени участници.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 82, ал. 4, т. 5, предложение първо от ЗОП, за определяне на изпълнител на обществената поръчка, а именно:

Класираният на първо място участник – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и да сключи договор с него по договорената цена за изпълнение на поръчката и в съответствие с условията от сключеното рамково споразумение със същия участник.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол - списък с участниците и техните оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;

Приложение № 2 – Протокол за резултатите от проведен жребий за определяне на поредността за участие в договарянето;

Приложение № 3 – Протоколи от проведени преговори с участниците на 20.05.2019 г.;

Приложение № 4 – Протоколи от проведени преговори с участниците на 30.05.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол от проведеното на 11.06.2019 г. заседание на комисията от отварянето на получени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 14.06.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1)
/ Юлия Добрева /

ЧЛЕНОВЕ:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

2)
/ Цветина Димитрова / / Анаета Димитрова / / Ваня Василева / / Галица Николова /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за предаване на оферти във вътрешно конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови трансформаторни постове (БКТП) ,след сключени рамкови споразумения“ и реф.№ PPD 19-047 получени до 16:30 часа на 17.05.2019г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 5823	16.05.2019 10:33	оферта	Инженеринг ЕАД
2	CD-DOC- 5900	17.05.2019 12:34	оферта	„МИГ 23“ ЕООД
3	CD-DOC- 5922	17.05.2019 14:00	оферта	„ПС Електрик“ ООД

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

D. Зашева

20.05.2019г.

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Иван Димитров

ПРОТОКОЛ

за определяне на реда за водене на преговори чрез жребий във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047.

Днес, 20.05.2019 г., в 13:00 ч. бяха отворени офертите на участниците в горесцитираната обществена поръчка по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя, съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), а именно:

1. Вх. № CD-DOC - 5823/ 16.05.2019 г. в 10:33 часа от „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
2. Вх. № CD-DOC - 5900/ 17.05.2019 г. в 12:34 часа от „МИГ 23“ ЕООД;
3. Вх. № CD-DOC - 5922/ 17.05.2019 г. в 14:00 часа от „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

На публичното заседание на комисията при определяне на реда за водене на преговори чрез жребий във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047, присъстваха:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

От страна на участниците:

1. Борислав Братоев – упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;

2. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД;

3. Божидар Маринов - управител на „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД;

4. Светлин Николов - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД;

5. Ивайло Георгиев - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

Жребиат се провежда в съответствие с подробно описания в поканата за участие ред. Същият бе теглен от Ваня Василева – определена от председателя на комисията съгласно реда, посочен в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, и приложенията към нея.

След проведения жребий се установи следният ред за водене на преговори с поканените участници, съгласно поредния номер, който комисията изтегли за всеки от тях:

1. „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД - първи по ред;

2. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД - втори по ред;

3. „МИГ 23“ ЕООД - трети по ред.

Преговорите ще започнат с участника, за когото при жребия е изтеглен № 1 - „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, и ще завършат с участника с пореден № 3 - „МИГ 23“ ЕООД.

Копие от настоящия протокол ще бъде неразделна част от протоколите от проведени преговори с участниците.

За Комисията:

1. Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Ю. Добрева Цв. Димитрова А. Димитрова

4. Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

В. Василева Г. Николова

За Участниците: 1.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Б. Братоев Вл. Нусторов Б. Маринов

4. Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Св. Николов Ив. Георгиев

ПРОТОКОЛ

от проведени преговори с „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД – участник във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047.

Днес, 20.05.2019 г., в 13:35 часа започнаха преговори с участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.
В договарянето взеха участие следните лица:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

За участника:

1. Божидар Маринов - управител на „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД;

2. Светлин Николов - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД;

3. Ивайло Георгиев - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

В присъствие на представители на участниците бяха отворени офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя, съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и обявени първоначалните цени на участниците във вътрешния конкурентен избор, след което се пристъпи към провеждане на жребий за определяне на реда за водене на преговорите с участниците.

Копие от протокола за определяне на реда за водене на преговори чрез жребий във вътрешния конкурентен избор е Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол.

След приключване на публичната част от заседанието на комисията се пристъпи към договаряне с всеки един от участниците поотделно. С участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, за когото при жребия е изтеглен билет № 1, комисията се договори за следното:

Първоначално предложени цени

Участникът предложи намаление на първоначално предложените цени, като постигнатите договорености са отразени в Приложение 2 - Ценово предложение, неразделна част от настоящия протокол.

В случай на необходимост от продължаване на преговорите (провеждане на следващ кръг преговори) по предмета на поръчката, участникът ще бъде писмено уведомен от комисията за датата, часа и мястото на провеждането им.

Обсъжданията между комисията и представителя на Участника приключиха в 13:55 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящият протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (Възложителя и Участника).

Приложение, неделима част от протокола:



Приложение 1: Копие от протокол с резултати от проведения жребий;

Приложение 2: Намаление на първоначално предложените цени.

За Комисията:

1.  2.  3. 

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

4.  5. 

За Участника:

1.  2.  3. 

Обособена позиция 1

Рамково споразумение № 19-064/11.03.2019г.

№	Наименование	Мярка	Ориент. Кол-во	Първонач. ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, без КРУ, без ДДС	Първонач. ед. цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. ед. цена за БКТП, без КРУ лева, без ДДС	Догов. на 20.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. ед. цена за БКТП, с КРУ лева, без ДДС	Догов. на 20.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстр., TS1 (ККТ)	бр.	2	15 700	31 400	20 911.00	41 822.00	15 700.00	31 400.00	20 911.00	41 822.00
2	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстр., TS1 (КККТ)	бр.	2	16 970	33 940	22 110.00	44 220.00	16 970.00	33 940.00	22 110.00	44 220.00
3	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпред и отстриани, тесен, TS9 (ККТ)	бр.	1	15 800	15 800	22 150.00	22 150.00	15 800.00	15 800.00	22 100.00	22 100.00
4	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпред и отстриани, тесен, TS9 (КККТ)	бр.	1	17 300	17 300	22 380.00	22 380.00	17 300.00	17 300.00	22 300.00	22 300.00
5	БКТП (К)-20/800/2, Д-отпр., TS2 (ККТ)	бр.	9	16 400	147 600	21 430.00	192 870.00	16 400.00	147 600.00	21 430.00	192 870.00
6	БКТП (К)-20/800/3, Д-отпр., TS2 (КККТ)	бр.	9	17 550	157 950	22 620.00	203 580.00	17 500.00	157 500.00	22 600.00	203 400.00
					403 990		527 022.00		403 540.00		526 712.00

Комисия:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Участник 1.....

Б. Маринчев

"ПС ЕЛЕКТРИК" ООД

Св. Николов

Мв. Георгиев

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

ПРОТОКОЛ

от проведени преговори с „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – участник във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047.

Днес, 20.05.2019 г., в 14.00 часа започнаха преговори с участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.
В договарянето взеха участие следните лица:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

За Участника:

1. Борислав Братоев - упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.

В присъствие на представители на участниците бяха отворени офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя, съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и обявени първоначалните цени на участниците във вътрешния конкурентен избор, след което се пристъпи към провеждане на жребий за определяне на реда за водене на преговорите с участниците.

Копие от протокола за определяне на реда за водене на преговори чрез жребий във вътрешния конкурентен избор е Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол.

След приключване на публичната част от заседанието на комисията се пристъпи към договаряне с всеки един от участниците поотделно. С участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, за когото при жребия е изтеглен билет № 2, комисията се договори за следното:

Първоначално предложени цени

Участникът предложи намаление на първоначално предложените цени, като постигнатите договорености са отразени в Приложение 2 - Ценово предложение, неразделна част от настоящия протокол.

В случай на необходимост от продължаване на преговорите (провеждане на следващ кръг преговори) по предмета на поръчката, участникът ще бъде писмено уведомен от комисията за датата, часа и мястото на провеждането им.

Обсъжданията между комисията и представителя на Участника приключиха в 14:20 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящият протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (Възложителя и Участника).

Приложение, неделима част от протокола:

Приложение 1: Копие от протокол с резултати от проведения жребий;

Приложение 2: Намаление на първоначално предложените цени.

За Комисията:

1. 2. 3.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

4. 5.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

За Участника:

Обособена позиция 1
Рамково споразумение № 19-070/14.03.2019г.

№	Наименование	Марка	Ориент. Кол-во	Първонач. ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, без КРУ, без ДДС	Първонач. ед. цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. ед. цена за БКТП, без КРУ лева, без ДДС	Догов. на 20.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. ед. цена за БКТП, с КРУ лева, без ДДС	Догов. на 20.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстр., TS1 (ККТ)	бр.	2	14 821	29 642	20 871.00	41 742.00	14 820.00	29 640.00	20 820.00	41 640.00
2	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстр., TS1 (КККТ)	бр.	2	15 087	30 174	22 132.00	44 264.00	15 080.00	30 160.00	22 080.00	44 160.00
3	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпред и отстри, тесен, TS9 (ККТ)	бр.	1	15 152	15 152	21 202.00	21 202.00	15 150.00	15 150.00	21 150.00	21 150.00
4	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпред и отстри, тесен, TS9 (КККТ)	бр.	1	15 419	15 419	22 464.00	22 464.00	15 400.00	15 400.00	22 400.00	22 400.00
5	БКТП (К)-20/800/2, Д-отпр., TS2 (ККТ)	бр.	9	15 484	139 356	21 534.00	193 806.00	15 480.00	139 320.00	21 480.00	193 320.00
6	БКТП (К)-20/800/3, Д-отпр., TS2 (КККТ)	бр.	9	15 750	141 750	22 795.00	205 155.00	15 700.00	141 300.00	22 700.00	204 300.00
					371 493		528 633.00		370 970.00		526 970.00

Комисия:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

"ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД

ПРОТОКОЛ

от проведени преговори с „МИГ 23“ ЕООД – участник във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047.

Днес, 20.05.2019г., в 14:30 часа започнаха преговори с участника „МИГ 23“ ЕООД.
В договарянето взеха участие следните лица:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

За Участника:

1. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД.

В присъствие на представители на участниците бяха отворени офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя, съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и обявени първоначалните цени на участниците във вътрешния конкурентен избор, след което се пристъпи към провеждане на жребий за определяне на реда за водене на преговорите с участниците.

Копие от протокола за определяне на реда за водене на преговори чрез жребий във вътрешния конкурентен избор е Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол.

След приключване на публичната част от заседанието на комисията се пристъпи към договаряне с всеки един от участниците поотделно. С участника „МИГ 23“ ЕООД, за когото при жребия е изтеглен билет № 3, комисията се договори за следното:

Първоначално предложени цени

Участникът предложи намаление на първоначално предложените цени, като постигнатите договорености са отразени в Приложение 2 - Ценово предложение, неразделна част от настоящия протокол.

В случай на необходимост от продължаване на преговорите (провеждане на следващ кръг преговори) по предмета на поръчката, участникът ще бъде писмено уведомен от комисията за датата, часа и мястото на провеждането им.

Обсъжданията между комисията и представителя на Участника приключиха в 14:50 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящият протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (Възложителя и Участника).

Приложение, неделима част от протокола:

Приложение 1: Копие от протокол с резултати от проведения жребий;

Приложение 2: Намаление на първоначално предложените цени.

За Комисията:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1. 2. 3.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

За Участника:

1.

Обособена позиция 1
Рамково споразумение № 19-068/14.03.2019г.

№	Наименование	Мярка	Ориент. Кол-во	Първонач.		Първонач.		Първонач.		Първонач.		Догов.		Догов.		Догов.	
				ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	обща цена за БКТП, лева, без КРУ, без ДДС	ед. цена за БКТП, лева, с КРУ, без ДДС	обща цена за БКТП, лева, с КРУ, без ДДС	ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	обща цена за БКТП, лева, с КРУ, без ДДС	ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	обща цена за БКТП, лева, с КРУ, без ДДС	ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	обща цена за БКТП, лева, с КРУ, без ДДС	ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	обща цена за БКТП, лева, с КРУ, без ДДС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
1	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстр., TS1 (ККТ)	бр.	2	43 667	87 334	52 400.00	104 800.00	41 483.65	82 967.30	49 780.00	99 560.00						
2	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстр., TS1 (КККТ)	бр.	2	46 333	92 666	56 900.00	113 800.00	44 016.35	88 032.70	54 055.00	108 110.00						
3	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстр. и отстрани, тесен, TS9 (ККТ)	бр.	1	45 167	45 167	53 900.00	53 900.00	42 908.65	42 908.65	51 205.00	51 205.00						
4	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстр. и отстрани, тесен, TS9 (КККТ)	бр.	1	47 933	47 933	58 500.00	58 500.00	45 536.35	45 536.35	55 575.00	55 575.00						
5	БКТП (К)-20/800/2, Д-отпр., TS2 (ККТ)	бр.	9	43 467	391 203	52 200.00	469 800.00	41 293.65	371 642.85	49 590.00	446 310.00						
6	БКТП (К)-20/800/3, Д-отпр., TS2 (КККТ)	бр.	9	47 533	427 797	58 100.00	522 900.00	45 156.35	406 407.15	55 195.00	496 755.00						
					1 092 100		1 323 700.00		1 037 495.00		1 257 515.00						

Комисия:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1. *[Signature]* 2. *[Signature]* 3. *[Signature]* 4. *[Signature]* 5. *[Signature]*

Участник 1

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

"МИГ 23" ЕООД

ПРОТОКОЛ

от проведени втори кръг ценови преговори с „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД – участник във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № РРД 19-047.

Днес, 30.05.2019 г., в 13:00 часа започнаха преговори с участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

В договарянето взеха участие следните лица:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

За участника:

1. Богдан Спасов - упълномощен представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД.

Комисията и участникът договориха следното:

Участникът потвърждава договорените от 20.05.2019 г. цени.

В случай на необходимост от продължаване на преговорите (провеждане на следващ кръг преговори) по предмета на поръчката, участникът ще бъде писмено уведомен от комисията за датата, часа и мястото на провеждането им.

Обсъжданията между комисията и представителя на Участника по точките, описани по-горе в настоящия протокол, приключиха в 13.15 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящият протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (Възложителя и Участника).

За Комисията:

1.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

4.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

5.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

За Участника:

1.

ПРОТОКОЛ

от проведени втори кръг ценови преговори с „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – участник във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения", реф. № РРД 19-047.

Днес, 30.05.2019 г., в 13:30 часа започнаха преговори с участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.

В договарянето взеха участие следните лица:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София", Дирекция „Реализация на инвестициите", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

За Участника:

1. Борислав Братоев - упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.

Комисията и участникът договориха следното:

Участникът предложи намаление на договорените от 20.05.2019 г. цени, съгласно приложение № 1.

В случай на необходимост от продължаване на преговорите (провеждане на следващ кръг преговори) по предмета на поръчката, участникът ще бъде писмено уведомен от комисията за датата, часа и мястото на провеждането им.

Обсъжданията между комисията и представителя на Участника по въпросите, описани по-горе в настоящия протокол, приключиха в 13:45 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящият протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (Възложителя и Участника).

Приложения: съгласно текста.


За Комисията:

1.  2.  3. 

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

4.  5. 

За Участника:

1. 

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Обособена позиция 1

Рамково споразумение № 19-070/14.03.2019г.

№	Наименование	Мярка	Ориент. Кол-во	Първонач. ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	Първонач. ед. цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. на 20.05.19г. ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	Догов. на 20.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. на 30.05.19г. ед. цена за БКТП, без КРУ, лева, без ДДС	Догов. на 30.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. на 30.05.19г. ед. цена за БКТП, с КРУ, лева, без ДДС	Догов. на 30.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. на 30.05.19г. ед. цена за БКТП, с КРУ, лева, без ДДС	Догов. на 30.05.19г. Обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстр., TS1 (ККТ)	бр.	2	14 821	29 642	20 871,00	41 742,00	14 820,00	29 640,00	20 820,00	41 640,00	14 675,00	29 350,00	20 675,00	41 350,00
2	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстр., TS1 (КККТ)	бр.	2	15 087	30 174	22 132,00	44 264,00	15 080,00	30 160,00	22 080,00	44 160,00	14 926,00	29 852,00	21 926,00	43 852,00
3	БКТП(К)-20/800/2, Д – отпр. и отстрани, тесен, TS9 (ККТ)	бр.	1	15 152	15 152	21 202,00	21 202,00	15 150,00	15 150,00	21 150,00	21 150,00	15 000,00	15 000,00	21 000,00	21 000,00
4	БКТП(К)-20/800/3, Д – отпр. и отстрани, тесен, TS9 (КККТ)	бр.	1	15 419	15 419	22 464,00	22 464,00	15 400,00	15 400,00	22 400,00	22 400,00	15 244,00	15 244,00	22 244,00	22 244,00
5	БКТП (К)-20/800/2, Д-отпр., TS2 (ККТ)	бр.	9	15 484	139 356	21 534,00	193 806,00	15 480,00	139 320,00	21 480,00	193 320,00	15 330,00	137 970,00	21 330,00	191 970,00
6	БКТП (К)-20/800/3, Д-отпр., TS2 (КККТ)	бр.	9	15 750	141 750	22 785,00	205 155,00	15 700,00	141 300,00	22 700,00	204 300,00	15 542,00	139 878,00	22 542,00	202 878,00
					371 493		528 633,00		370 970,00		526 970,00		367 294,00		523 294,00

Комисия: Информационната е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

Участник 1..... Информационната е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

"ИЖЕНЕРИНГ" ЕАД

ПРОТОКОЛ

от проведени втори кръг ценови преговори с „МИГ 23“ ЕООД – участник във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на бетонови комплектни трансформаторни постове /БКТП/, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 19-047.

Днес, 30.05.2019г., в 14:00 часа започнаха преговори с участника „МИГ 23“ ЕООД.

В договарянето взеха участие следните лица:

От страна на комисията:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

За Участника:

1. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД.

Комисията и участникът договориха следното:

Участникът предложи намаление на договорените от 20.05.2019г. цени, съгласно приложение № 1.

В случай на необходимост от продължаване на преговорите (провеждане на следващ кръг преговори) по предмета на поръчката, участникът ще бъде писмено уведомен от комисията за датата, часа и мястото на провеждането им.

Обсъжданията между комисията и представителя на Участника по точките, описани по-горе в настоящия протокол, приключиха в 14.15 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящият протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (Възложителя и Участника).

Приложения: съгласно текста.

За Комисията:

1.  2.  3. 

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

За Участника:

1. 

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

№	Наименование	Марка	Ориг. Кол-во	Първонач. ед. цена за БКТП, КРУ, лева, без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Първонач. ед. цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Първонач. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. ед. цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. обща цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. ед. цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 20.05.19г. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. 30.05.19г. ед. цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 30.05.19г. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС	Догов. 30.05.19г. ед. цена за БКТП, лева, без КРУ без ДДС	Догов. 30.05.19г. обща цена за БКТП, лева, с КРУ без ДДС
1	БКТП(К)-20/800/2, Д - отпр. и отстр., TS1 (ККТ)	бр.	2	43 667	87 334	52 400.00	104 800.00	41 483.65	82 967.30	49 780.00	99 660.00	78 818.94	47 291.00	94 582.00	
2	БКТП(К)-20/800/3, Д - отпр. и отстр., TS1 (ККТ)	бр.	2	46 333	92 666	56 900.00	113 800.00	44 016.35	88 032.70	54 055.00	108 110.00	83 631.07	102 704.50		
3	БКТП(К)-20/800/2, Д - отпр. и отстрани, тесен, TS9 (ККТ)	бр.	1	45 167	45 167	53 900.00	53 900.00	42 908.65	42 908.65	51 205.00	51 205.00	40 763.22	48 644.75		
4	БКТП(К)-20/800/3, Д - отпр. и отстрани, тесен, TS9 (ККТ)	бр.	1	47 933	47 933	58 500.00	58 500.00	45 536.35	45 536.35	55 575.00	55 575.00	43 259.53	52 796.25		
5	БКТП (К)-20/800/2, Д-отпр., TS2 (ККТ)	бр.	9	43 467	391 203	52 200.00	469 800.00	41 293.65	371 642.85	49 590.00	446 310.00	353 060.71	47 110.50	423 994.50	
6	БКТП (К)-20/800/3, Д-отпр., TS2 (ККТ)	бр.	9	47 533	427 797	58 100.00	522 900.00	45 156.35	406 407.15	55 195.00	496 755.00	386 086.79	52 435.25	471 917.25	
					1 092 100		1 323 700.00		1 037 495.00		1 257 515.00	985 620.25		1 194 639.25	

Комисия:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

Участник: 1.....

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

"МИГ 23" ЕООД

Ив. Нустаров

ПРОТОКОЛ

по чл. 103 във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно провеждане на вътрешен конкурентен избор, с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови трансформаторни постове (БКТП), след сключени рамкови споразумения”, реф. № PPD 19-047.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 72 от ЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, свързани с получаването, разглеждането, оценката и приемането на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията на 11.06.2019 г. от 09.00ч. и се отнасят до провеждането на обществена поръчка чрез вътрешен конкурентен избор, с предмет: „Доставка и монтаж на бетонови трансформаторни постове (БКТП), след сключени рамкови споразумения”, реф. № PPD 19-047.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3382/20.05.2019 г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Ваня Василева – Старши експерт/Логистика, отдел „Управление на доставките и качествен контрол”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Галина Николова – Ръководител направление/зам. Регион „София”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

След изтичане на указания по-горе срок за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 11.06.2019 г. от 09:00ч., на свое закрито заседание комисията отвори и разгледа представените обосновки от участниците: „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД и „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД. Комисията се запозна с писмените обосновки на участниците: „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД и „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД, след което взе следните решения:

По отношение на обосновката на: „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката със следните обстоятелства:

- *Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка*, което е резултат от натрупания многогодишен опит при изпълнение на договори с предмет, идентичен с този на поръчката, като през предходните 10 години дружеството е създадо организация, оптимизираща работния процес. Освен това то е инвестирало в софтуер, свързан със строителството, който дава възможност за добро планиране, управление и анализ на предлаганите от участника продукти и услуги;
- *Предложено техническо решение*, основаващо се на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на възложителя, както и използване на иновативни технически похвати при изпълнение на БКТП, предмет на поръчката;
- *Наличие на изключително благоприятни условия на участника*, постигнати в резултат на дългогодишен опит при изпълняване на договори с „Електроразпределение Юг” ЕАД, „Електроразпределение север” АД и др., както и:
 - наличие на добра производствена и материална база;
 - наличие на квалифициран персонал;
 - наличие на собствени бази в 6 големи градове в България, включително София;

- наличие на развита логистична мрежа, регламентирани групжни курсове, със собствени превозни средства, които значително оптимизират транспортните разходи;
- наличие на собствен автокран, с който могат да се изпълняват разтоварителните дейности на място на обекта.

Участникът е развил система за оптимизиране на разходите по време на изпълнение на отделните дейности, позоваваща се на добро структуриране и управление на ресурсите и персонала.

Участникът е постигнал оптимизация на цените на материалите, влагани в БКТП, въз основа на иновативни и успешни логистични решения като:

- развитие на добри партньорски отношения с доставчиците. Коректността към тях се явява предпоставка те да предлагат максимално добри търговски отстъпки при доставката на материалите, влагани в изпълнението на БКТП.
- наличие на ведомствена бензиностанция, което е предпоставка за намаляване на основния разход за механизацията. Ползват добри отстъпки на горива на база договорени отношения, като дългогодишни клиенти на верига бензиностанции.

Предвид дългогодишните партньорски отношения с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и пазарната обстановка в страната, в крайната цена на оферираниите изделия се калкулира минимална норма на печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение.

- Ползването на специализирани софтуерни продукти при работа, позволява предвидимост и прогнозируемост на разходите, съответно води до максимална прецизност и точност при формиране на фирмените цени и тяхната стойност;
- Прилагането на специализирани софтуерни продукти влияе значително за оптимизирането на технологичния процес и работната заетост, позволява гъвкавост на разчетите и съкращаване сроковете за изпълнение, което намалява и крайната цена;
- Ползването на опитен и квалифициран персонал води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, съответно до намаляване на себестойността на доставките, а оттам и крайната цена за изпълнение. Ползването на опитен персонал намалява допускането на технологични грешки при изпълнението, съответно редуцира риска от изпълнение с недостатъци, което пряко рефлектира върху разходите, включително за периода на гаранционна отговорност в посока на тяхното минимизиране;
- Продължителното изпълнение на сходни дейности, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до предмета на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при доставката и представляват благоприятно условие, свързано с добра организация на работата, намаляване влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на изделията, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската обща предложена цена;
- Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена структура на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др. под), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини);
- Собствената производствена и материална база пести средства от наеми и др. производствени разходи, свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице. Собствената механизация и оборудване на свой ред гарантират висока производителност при ниски амортизационни разходи, а собствените транспортни средства и ползването на „групжни“ превози – оптимизация и реализиране на икономии от транспорт и логистично осигуряване., още повече че те се намират в близост до територията на изпълнение на доставките. Оптимизирането на разходите и реализираните в тази връзка икономии също се отразяват на цената за изпълнение, като ценообразуващи показатели.
- Участникът посочва, че при формирането на цената е калкулирал минимална печалба, което допълнително благоприятства крайната цена на изпълнението. Това е логично, доколкото печалбата е основен ценообразуващ показател и следователно, колкото по-ниска е тя, толкова по-ниска е и цената на изпълнението;
- Установените трайни взаимоотношения на участника с производители на основните материали определя по-ниски покупни цени (чрез предоставяне на търговски отстъпки, съответно включването на минимални надценки), а оттам и по-ниски разходи при производство на оферираниите изделия. Наличието на собствена бензиностанция позволява максимален контрол и оптимизация при

определяне стойността на допълнителните производствени разходи, както и тяхното своевременно планиране;

- Допълнително участникът е отчел, предвид дълготрайните отношения с възложителя, нисък финансов риск при изпълнение на поръчката, като комисията счита, че същият има пряко отражение върху офериранията цена, предвид неначисляване на провизии при формирането ѝ;
- Формирането на цената за изпълнение на обществената поръчка посредством опита на производителя на изделията (въведените технологии и иновации), извършването на директни доставки, без посредници и развита логистична мрежа със собствен транспорт обосновава икономически особености на производствения процес и предоставянето на услугите, както и изключително благоприятни условия за участника при предоставяне на продуктите. Оптимизирането на технологичния процес чрез внедрени нови технологии и иновации предполага намаляване на производствените разходи, съответно себестойността на крайните продукти. Извършването на директни доставки от производителя предполага оптимизация на разходите, поради неналичие на комисионни и/или други допълнителни възнаграждения, респ. позволява ползването на търговска отстъпка, което е и в пряка причинна връзка с оферирането на по-ниска доставна цена, а оттам и на по-ниска комплексна цена. Наличието на собствена транспорт и складова база позволява прецизното изчисляване на логистичните разходи, обуславя тяхната максимална оптимизация (без ползване на чужд ресурс), което се отразява пряко на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Изложените по-горе обстоятелства доказват възможността на участника, изложена в обосновката му, за изпълнение на обществената поръчка при стабилна икономическа и финансова среда, при пазарно ориентирани цени на труда и материалите, което води до оптимизиране на разходите по изпълнение на поръчката и възможност за гъвкава ценова политика, при договаряне на крайната обща цена.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализиране на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2, пр. второ от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

По отношение на обосновката на: „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, след като отвори получения плик с обосновката на участника и разгледа същата, комисията установи, че последният е обосновал своето ценово предложение за изпълнение на поръчката със следните обстоятелства:

- В резултат на дългогодишни отношения като корпоративен клиент с доставчици на основни съставни елементи за БКТП, а именно: КРУ (Ср.Н), корпуси от бетон, вертикални разединители, главни прекъсвачи, херметични кабелни преходи, участникът е постигнал благоприятни условия за доставки по търговските си споразумения. Освен това, клиенти на участника са не само възложителя, но и други електроразпределителни дружества на територията на България и Македония, в резултат на което обемът на доставяните компоненти, влагани в БКТП нараства значително;
- Участникът пояснява, че в резултат на сътрудничеството си с европейски производители на апаратура средно и ниско напрежение (НН) е постигнал по-добри цени за комплектните разпределителни уредби 20kV, и главни прекъсвачи на страна НН на БКТП, както и на триполюсните вертикални разединители;
- Освен това, съоръженията /кофражните елементи/ за леене на бетонните корпуси са собственост на дружеството, което е определящо за конкурентните условия при изработката на БКТП;
- Технологичното оборудване на дружеството се състои от нови машини висок клас и позволява снижение на себестойността на съоръженията, свеждайки до минимум ниско производствения ръчен труд на персонала. Освен това компановката/разположението на производствената линия за съоръженията за производство на БКТП позволява методичност, ефективност и бързина при производството;

- В резултат на осъществяването на финансиран с европейски средства проект, е доставено и въведено в експлоатация високотехнологично оборудване за производство на БКТП, което допринася за облекчаване на технологичния процес, а също влияе и на разходите при производството;
- По отношение на превоза на готовите изделия, те се планират по начин, по който да се припокриват с посоката на движение на автомобилите и географското положение на областите, където следва да се извършат т.е. ако има доставка за Р. Македония, тя се съчетава с доставка за област Благоевград напр., така че това оптимизира транспортните разходи. Освен това, участникът използва и външна транспортна услуга, тип „групаж“, което също води до намаляване на разходите;
- За снижаване на транспортните разходи, значение има и местоположението на дружеството, тъй като то може да закупува горива на конкурентни цени от верига бензиностанции;
- Проектирането, изграждането и монтажа на БКТП се извършва със собствени средства и ресурси, което също предпоставя намаляване на разходите. Дружеството няма банкови кредити, което също способства да не се оскъпява допълнително производствения процес;
- Дружеството притежава патент за промишлен дизайн на БКТП, което също снижава производствените разходи;
- Дружеството поддържа големи обеми складови наличности, което също води до оптимизиране на разходите;
- Участникът ползва собствен камион-кран за превоз и разтоварване на стоката;
- Закупуването на голямо количество материали за производство и формираните от това обстоятелство търговски отстъпки;
- Във фирмата действат документирани правила и методики, които спомагат за финансовия контрол на разходите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение.

- Разходите за материали са в основата на калкулиране на разходите при изпълнение на поръчката и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретният случай, предвид обстоятелството, че основните материали за производство се осигуряват на преференциални цени, ниската покупна цена води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката;
- Наличието на развита производствена база и прецизното планиране на транспортните разходи, съответно ползването на „групажни“ превози, предполага ниска цена както за основен превоз, така и за складови разходи, поради спестяване на ресурси необходими за наемане на индивидуален транспорт и производствени площи;
- Производственият опит предполага оптимизиране технологичните разходи, води до повишаване на производителността за единица време, както и намалява загубите от грешки и дефекти при изработване на изделията, а оттам намаляване и на разходите за периода на гаранционна отговорност;
- Ползването на значителни търговски отстъпки на горива, както и на споделени фирмени ресурси (основно транспорт, осигуряване на материали, труд) по други договори за изпълнение на сходни дейности, на съпадаща територия, безспорно е свързано с икономии по отношение разходите – производствени, организационните и логистични, пряко свързани с изпълнението на поръчката;
- Осигурените високотехнологични средства за производство оптимизират технологичния процес и работната заетост, и повишават производителността за единица време, което логично позволява намалява и крайната цена. Собственото технологично оборудване е предпоставка за минимизиране на постоянните разходи за осигуряване на ресурси (чрез редуциране на разходите за наемане, лизингови вноски, кредитни лихви, такси и др.) и способства постигането на изключителна икономичност при изпълнение на поръчката. Осигуряването на значителните складовите наличности на материали предполагат ниски вътрешнофирмени разходи за осигуряване на ресурси, предвид на това, че е възможно тяхното закупуване на преференциални цени, както и че не е необходимо тяхното закупуване за конкретна поръчка;
- Прилагането на утвърдените вътрешнофирмени правила за контрол позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Съвкупността от тези обстоятелства позволява съкращаване на разходите, като се намалява до минимум възможностите за грешки при администриране на процесите по изпълнение на поръчката, намаляване времето и разходите по обработка и реализиране на постъпили заявки за доставка, съответно на рекламации.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестрочно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаляване на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализиране на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното, и на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т.т. 1 и 2, пр. второ от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД за начина на образуване на цените на предложените от него изделия, тъй като изложените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на производствения процес и изключително благоприятни условия за представянето на стоките, предмет на поръчката. Комисията допуска участника до класиране.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на **11.06.2019 г.** на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:
Председател:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1)
/Юлия Добрева/

Членове:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

2)
/Цветина Димитрова/

3)
/Анета Димитрова/

4)
/Ваня Василева/

5)
/Галина Николова/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:
Няма.